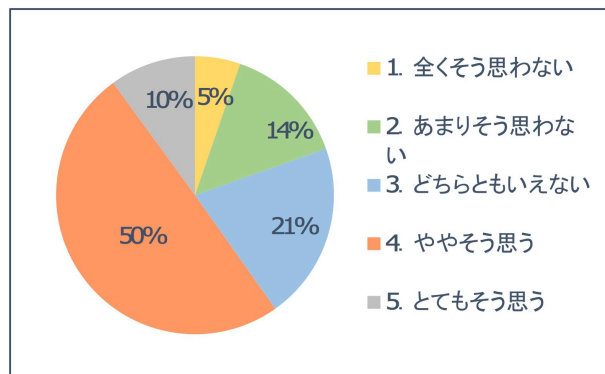


平成27年度コース終了後アンケート結果

全大学 193名回答

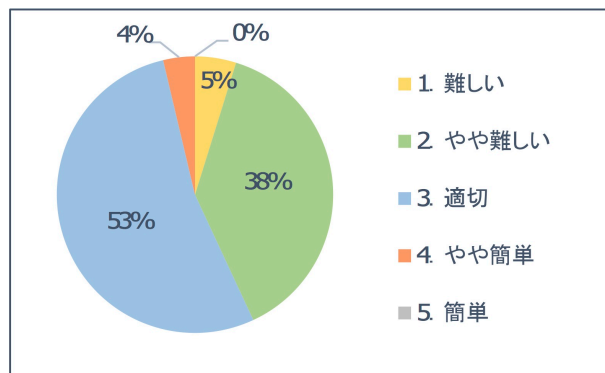
設問1) 授業を受けて、この分野に興味を持ちましたか。

1. 全くそう思わない	10
2. あまりそう思わない	27
3. どちらともいえない	39
4. ややそう思う	94
5. とてもそう思う	19



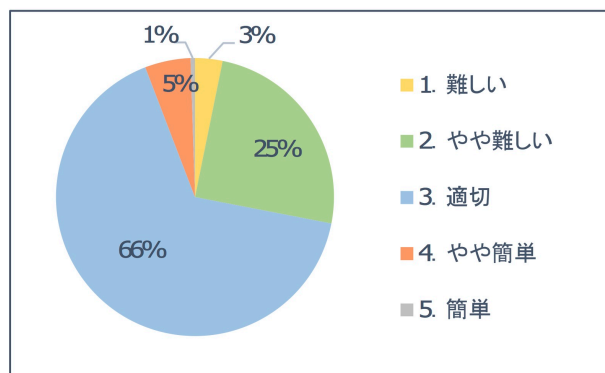
設問2) 授業の難易度についてどう思いましたか。

1. 難しい	9
2. やや難しい	72
3. 適切	100
4. やや簡単	7
5. 簡単	0



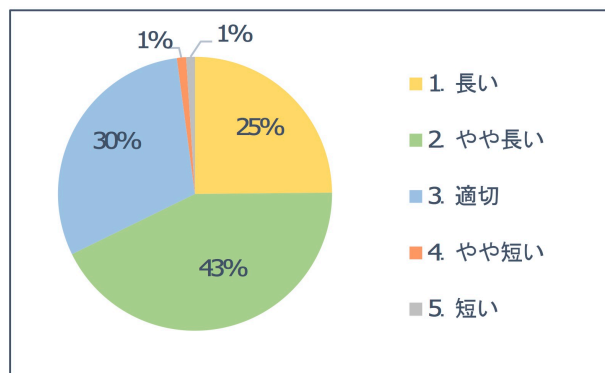
設問3) コア科目のうち、他大学講師による科目については、Eラーニング配信での受講でしたが、

1. 難しい	6
2. やや難しい	47
3. 適切	125
4. やや簡単	10
5. 簡単	1



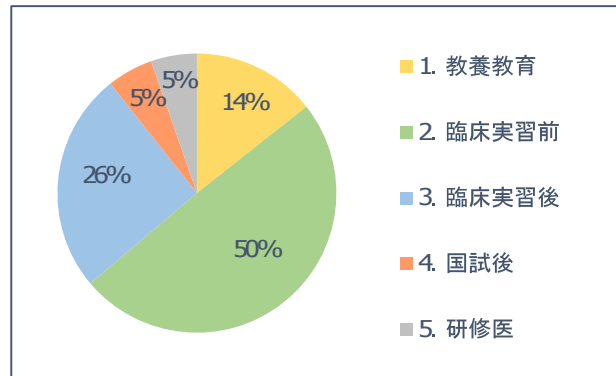
設問4) 授業の時間は適切だと感じましたか。

1. 長い	47
2. やや長い	81
3. 適切	57
4. やや短い	2
5. 短い	2



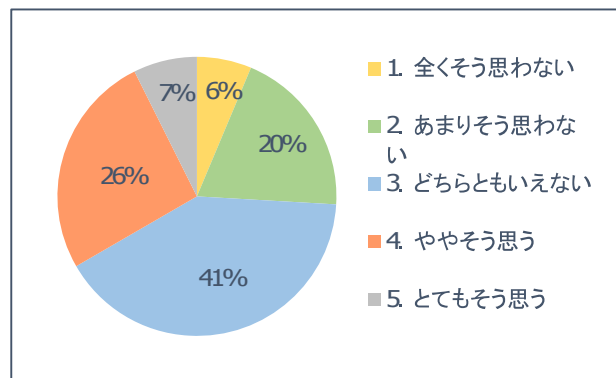
設問5)本コースの受講者として、最も適切だと考える受講時期を次から選んで下さい。

1. 教養教育	27
2. 臨床実習前	93
3. 臨床実習後	48
4. 国試後	10
5. 研修医	10



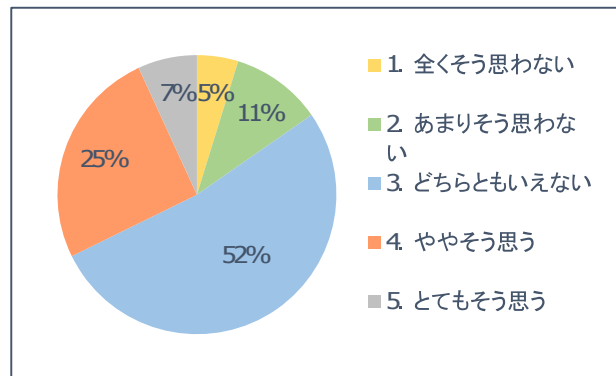
設問6)授業に工夫(プリント、提示資料、学生への問いかけ等)はみられましたか。

1. 全くそう思わない	12
2. あまりそう思わない	37
3. どちらともいえない	77
4. ややそう思う	49
5. とてもそう思う	14



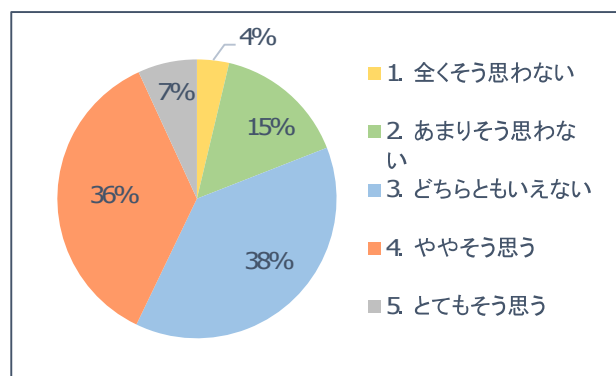
設問7)質問等に対する対応は適切でしたか。

1. 全くそう思わない	9
2. あまりそう思わない	20
3. どちらともいえない	99
4. ややそう思う	48
5. とてもそう思う	13



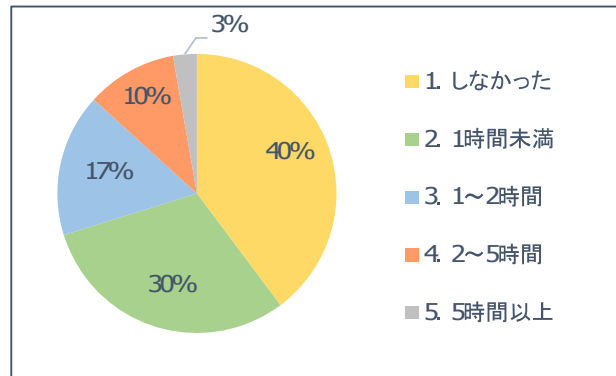
設問8)あなたは授業中は熱心に取り組みましたか。

1. 全くそう思わない	7
2. あまりそう思わない	29
3. どちらともいえない	72
4. ややそう思う	68
5. とてもそう思う	13



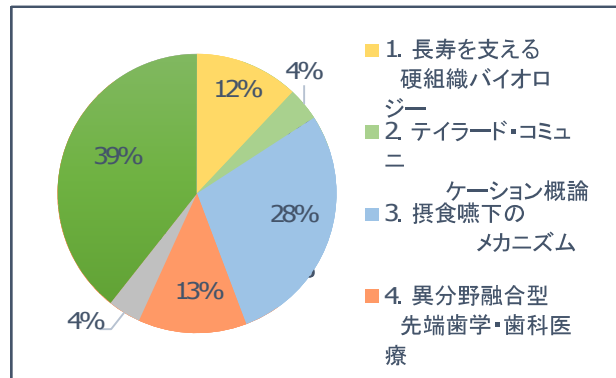
設問9) 事前および事後学習について、どの程度の時間を充てましたか。
1時間単位で最も近いものを選択して下さい。

1. しなかった	72
2. 1時間未満	55
3. 1～2時間	30
4. 2～5時間	19
5. 5時間以上	5



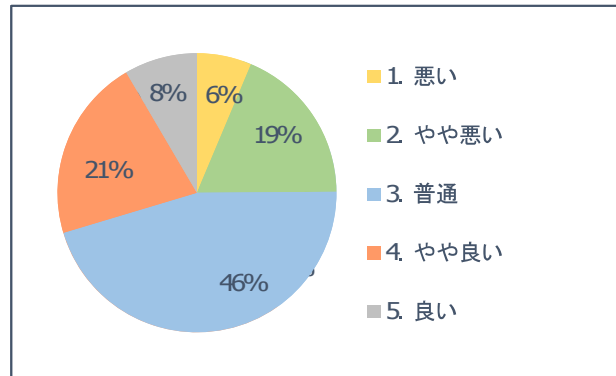
設問10) コースの中で一番興味深かった科目を選択して下さい(複数回答有り)。

1. 長寿を支える硬組織バイオロジー	22
2. テイラード・コミュニケーション概論	7
3. 摂食嚥下のメカニズム	52
4. 異分野融合型先端歯学・歯科医療	23
5. 地域連携と摂食支援	7
6. 各大学大学別科目	72



設問11) 本コースの総合評価を選択して下さい。

1. 悪い	12
2. やや悪い	35
3. 普通	86
4. やや良い	40
5. 良い	16



設問12)

直接抗議での先生の個人話(世間話)は楽しいが動画でやるのならそこは省略してほしい。
画質が悪い時があるので改善してほしい。
他大学の最先端の研究について、講義を聞けてとても有意義だった。臨床実習中にビデオ講義を見る時間をとるのがなかなか難しかったので、対面講義を増やしていただけるとより良い臨床実習が始まる前の方が時間的にも余裕があったため、その時期にこの授業を受けたかったです。
講義の時期が悪いと感じた。
また、テストを行う必要があったのか疑問である。
臨床実習が始まる前(5年前期)に受講した方が余裕をもって受講することが出来たと思います。
ビデオ講義すべてに添付資料があると良いと思った。
臨床実習前に実施して頂いた方がよいと感じた。
すべての授業にスライドハンドアウトを添付して頂けたら、スライド以外のことをメモしやすかったです。

画像が鮮明でない動画やスライドの下が切れてしまっている動画があったので、改善してほしい 臨床実習中の授業(5限の時間)は時間的に負担が大きかったように思います。講義の時間を 遅らせたり、すべての講義をビデオ映像にしたり、臨床実習前の時間のある時に授業をしてい ただけるとありがたかったです。
よかった点： いままで学習したことを再度復習でき、また臨床実習の内容につなげて考えることができ大変 有効でした。
ビデオ講座の中でさらにビデオ映像があるとネット上では見にくかったり、聞き取りずらい部分 があった。 スライドが枠内に入っていないときがあった。 他の大学がどのような講義を受けているのか知ることができてよかった。 他大学の授業をビデオで見られるのはよかった。
臨床実習で忙しい中、映像を見るのは大変負担であった。 また、本学で行った授業も、臨床実習の技巧や形成練習の日程の関係で出席したくてもどうし ても出席できない回があった。 また、患者さんの都合があわず、水曜日の午後に診療を入れたくても入れられないのには 困ってしまった。授業内容も臨床実習中に行うべき内容ではなく、臨床実習前の教養科目で扱 うべき内容ばかりで、この時期に行うには不適切であると思う。 医科歯科の硬組織に関する講義は知識の整理に役立つ内容であったが、その他の地域連携 等の講義は内容に一貫性がなく、映像を見るのみで役に立つ新しい知識や考え方は身につか なかった。
聞こえづらかったりみえづらいことがあった。
臨床実習が始まる前のポリクリの時期の行ってほしい。
臨床実習の過密度に差があるにもかかわらず、この時期に他の大学と足並みを合わせてこの ような授業を行うことは配慮がない。
教員の自己満足と文部科学省へのアピールに学生を巻き込むな。
他大学の講義を受けることができたので、良かったです。
時期は、臨床実習が始まる前の方が良かったと感じました。
井上先生の授業を2回分受講できなかったため、レジュメを配布する以外に何らかの形で講義 を行って欲しかった。
新潟大学以外の大学の授業の雰囲気や、その学生がどんな風に勉強しているのかを見ら れたこと良かったです。
またその大学が何に力を入れて教育しているのかも感じることができ将来の選択の際の参 考にしたいと思いました。
レジュメがない講義の勉強がしづらかった。
いまの時期にやるべきなのか疑問に思った。
他大学の先生のお話は特に興味を持って聞くことができた。
なかなか聞けない内容の講義もあり、面白かった。
臨床実習を行っている中で講義ビデオを見るのは大変でしたが、とてもためになるものばかり でした。
臨床実習の合間にビデオを見て、テスト勉強を行ってと時期がつかないです。
他大学の講義を受けれるのはとても新鮮でよい刺激になりました。
加えて、少し普段受けている講義とは違う視点で講義していただくことにより本学の講義では 気づく事のできなかった苦手分野の発見もできたと同時に、興味のある分野の発見に繋がっ たのでとても有意義でした。
ただ講義の時期としては、座学から離れて久しい臨床実習中のこの時期に受講するよりは、 座学中心の時期に受講したほうが本学の講義と比較しやすくなり、本学の講義を受けるうえ でもよい刺激になるため、より高い相乗効果を得られるのではないかと少し感じました。
この講義を行う時期が遅いと思う。
3、4年がカリキュラム的に空き時間があつたのでその頃がいいのではないかと思います。
臨床予備実習前に行ってほしかったです
動画が正常に再生できないときがあった。